

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОЗДНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ», ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М.Д. ГВОЗДОВЕР (5–6 ИЮНЯ 2017 ГОДА, МОСКВА)



В начале июня Научно-исследовательский институт и Музей антропологии им. Д.Н. Анучина МГУ открыл свои гостеприимные двери для участников конференции «Позднепалеолитические памятники Восточной Европы». Научное мероприятие было организовано совместно с Институтом археологии РАН и посвящено 100-летию великого отечественного археолога Марианны Давидовны Гвоздовер. Сфера её научных интересов была достаточно широка, она охватывала верхнепалеолитические памятники различных регионов – от р. Десны до Нижнего Дона. Однако основное внимание Марианна Давидовна уделяла работе над костяноско-авдеевской проблематикой и изучению палеолитического искусства. Эти направления и стали приоритетными для подготовки докладов.

В работе конференции приняли участие специалисты из 8 городов и 15 научных организаций России: Воронежа, Карачаевска, Курчатова, Липецка, Москвы, Омска, Санкт-Петербурга и Элисты. Присутствовали зарубежные исследователи из Великобритании (Оксфорд), Германии (Дрезден), Израиля (Беэр-Шева), Франции (Бордо, Нантер) и Украины (Киев). Таким образом, география городов-участников конференции оказалась весьма обширной, и у слушателей оказалась возможность ознакомиться с несколькими отличающимися друг от друга точками зрения представителей разных школ палеолитоведения на одни и те же проблемы.

Программа конференции состояла из двух частей: 1 – представление докладов и ответы на вопросы, 2 – обсуждение докладов и дискуссии. Доклады и сообщения информационного характера были представлены в форме стендовых докладов. В ходе работы конференции 39 специалистов представили 28 докладов, 6 из которых были стендовыми.

Заседание открылось докладом профессора кафедры археологии исторического факультета МГУ *Н.Б. Леоновой*, ученицы Марианны Давидовны, посвященном памяти своего учителя. Она рассказала о жизненном пути М.Д. Гвоздовер и подчеркнула её большой вклад и в отечественную, и в мировую науку. На пленарном заседании был заслушан очень информативный доклад *С.А. Васильева*, который представил развитие на разных этапах верхнего палеолита различных культурных традиций в Сибири и попытался проследить сходства и отличия с таковыми в Европе. *С.А. Демещенко* рассмотрела орнамент костяноско-авдеевской культуры, встреченный на декорированных орудиях труда и статуэтках, и предположила о возможном соответствии некоторых орнаментальных модулей изображению швейных швов.

Работа конференции продолжилась докладом *С.В. Палиенко*, затронувшего острый для палеолитоведения вопрос об историко-культурном делении верхнего палеолита Восточной Европы.

Автор описал историю и современные тенденции в развитии этой важной проблемы. Доклад вызвал оживленную дискуссию. В следующем докладе *А.А. Сеницын*, как будто, оппонировал предыдущему автору и рассматривал правомерность и необходимость использования над-культурных понятия для описания отдельных археологических культур. *Ю.Н. Грибченко* провёл сравнительную характеристику условий формирования культурных слоёв стоянок Пушкарёвской группы и Авдеево. *О. Мардер* в своём докладе дал обзор развитию верхнепалеолитических и эпипалеолитических культур на Ближнем Востоке, указав на некоторые аналогии с западноевропейскими памятниками.

Следующий блок докладов был посвящен памятникам Каменной Балки, в своё время открытых *М.Д. Гвоздовер*. Коллектив исследователей сообщил о современном этапе изучения этих стоянок: *Е.А. Виноградова* рассмотрела древнейший культурный слой, а *Н.Б. Леонова* рассказала о подходах к исследованию основного культурного слоя стоянки Каменная Балка II. *Н.А. Хайкунова* затронула вопрос об организации пространства структур обитания второго слоя стоянки Третий Мыс.

Второй день работы конференции начался с секции, посвященной палеолитическому искусству. *А.С. Пахунов* привёл краткий обзор цифровых методов документации пещерных памятников с наскальным искусством. *В.И. Беляева* в своём докладе сделала замечания к форме костёнковской женской статуэтки, упомянув о большом вкладе *М.Д. Гвоздовер* в разработку этой проблемы. *Н.Б. Ахметгалеева* доложила об основных приёмах первичного расщепления и формообразования обработанной кости на стоянке Костёнки II, культурный слой 1а. Рассмотрела технологию изготовления новых произведений искусства: двух орнаментированных мотыг и бусины из бивня мамонта, стилизованной «метаподии мелкого животного» и булавки в виде «трубчатой кости мамонта». В следующем докладе *В.С. Житенев* попытался проследить аналогии в геометрических знаках между Каповой пещерой и пещерами Франко-кантабрийского региона.

Продолжая работу конференции, *О.В. Яншина* рассмотрела вопрос использования глины и красок на верхнепалеолитических памятниках России. Дискуссионным оказался доклад, посвященный роговому песту из слоя 2 Костёнок 14. *К.Н. Степанова*, исходя из данных функционального анализа, экспериментальных образцов, доказывала, что этот артефакт является отбойником для расщепления камня. Её соавтор *А.А. Сеницын* склонен

рассматривать его как пест для растирания краски, учитывая контекст находки: среди фаунистических остатков и поверх компактного охристого пятна. В следующем докладе *В.В. Семенов* сообщил о магнитостратиграфии плиоцен-плейстоцена отложений бассейна Верхнего Дона.

Тема палеоантропологии была поднята *М.Б. Медниковой*, которая на примере последних исследований останков палеолитических людей из Сунгиря (индивид 1) и Костёнок 14 оценивала скорость, с которой анатомически современное человечество прошло путь биологической адаптации в процессе освоения восточноевропейской равнины. Продолжил тему *А.А. Бессуднов*, который в своём докладе сообщил о новой радиоуглеродной для погребения ребёнка со стоянки Костёнки 18, полученной по аминокислоте гидроксипролин. Автор также затронул проблему длительности существования костенковско-авдеевской культуры. *С.Ю. Лев* сделал доклад об открытии новых палеолитических памятников в Зарайске, выявленных в ходе спасательных работ в 2016 г. Ударно-абразивные орудия из стоянок Дивногорье 1 и 9 были проанализированы *К.Н. Степановой*, чтобы проследить разную функциональную специализацию этих памятников. В своём докладе *Г.А. Хлопачев* подвёл результаты исследования стоянки Бугорок в 1998—2010 гг.

В завершении конференции последовала оживленная дискуссия, демонстрирующая, что круг затронутых проблем является действительно актуальным для современного палеолитоведения. Было принято решение, что площадка Института и Музея антропологии МГУ имени М.В.Ломоносова должна ещё не раз собрать научную общественность, занимающуюся изучением каменного века.

С.П. Медведев
Фото А.А.Мухина

